

## **Exclusión educativa de la niñez con discapacidades en ciudad Quetzal, San Juan Sacatepéquez, Guatemala**

**Lcda. Andrea Celeste García Carrillo**

[andreacelestegarciacarrillo@gmail.com](mailto:andreacelestegarciacarrillo@gmail.com)

<https://orcid.org/0000-0002-4215-0838>

San Juan Sacatepéquez, Guatemala

### **RESUMEN**

El acceso a la educación de calidad es un derecho universal que para la niñez con discapacidades es un reto, específicamente en áreas menos urbanas. Con el fin de evidenciar las condiciones de vida de la niñez con discapacidades entre 7 y 14 años, de Ciudad Quetzal, San Juan Sacatepéquez, Guatemala, se realiza la Tesis del cual desprende el presente artículo. El objetivo principal busca determinar las barreras y los niveles en los que éstas se ubican, a fin de generar propuestas y planes de acción. Para ello, se desarrolla una investigación documental y exploratoria con enfoque mixto con predominancia cualitativa que por medio de la aplicación de técnicas como: fichas de observación, sondeos de opinión, encuestas, historias de vida y entrevistas, permiten, durante siete meses de trabajo de campo, recolectar información de fuentes primarias y generar contraste con fuentes secundarias. Con lo anterior, se logra evidenciar barreras altas de exclusión social, niveles con impacto alto en cuanto a las categorías generales de la investigación, impacto alto generado por la Covid-19 en la educación especial, así como la necesidad de la creación de centros de atención especializados, que pone en evidencia la existencia de la exclusión social educativa en Guatemala.

**Palabras clave:** discapacidad; exclusión educativa; discriminación; educación especial; necesidades educativas especiales.

## **Educational exclusion of children with disabilities in ciudad Quetzal, San Juan Sacatepéquez, Guatemala**

### **ABSTRACT**

Access to quality education is a universal right that is a challenge for children with disabilities, specifically in less urban areas. In order to demonstrate the living conditions of children with disabilities between 7 and 14 years old, from Ciudad Quetzal, San Juan Sacatepéquez, Guatemala, the Thesis from which this article emerges is carried out. The main objective seeks to determine the barriers and the levels at which they are located, in order to generate proposals and action plans. For this, a documentary and exploratory research is developed with a mixed approach with a qualitative predominance that, through the application of techniques such as: observation files, opinion polls, surveys, life stories and interviews, allow, for seven months of work of field, collect information from primary sources and generate contrast with secondary sources. With the above, it is possible to show high barriers of social exclusion, levels with high impact in terms of the general categories of research, high impact generated by Covid-19 in special education, as well as the need to create centers of specialized care, which highlights the existence of educational social exclusion in Guatemala.

**Keywords:** disability; educational exclusion; discrimination; special education; Special educational needs.

Artículo recibido: 02 noviembre. 2021

Aceptado para publicación: 28 noviembre 2021

Correspondencia: [andreacelestegarciacarrillo@gmail.com](mailto:andreacelestegarciacarrillo@gmail.com)

Conflictos de Interés: Ninguna que declarar

## **INTRODUCCIÓN**

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) el término Discapacidad es general e involucra: las deficiencias, las limitaciones de la actividad y las restricciones de la participación, situación que afecta a una estructura o función corporal; las limitaciones de la actividad que dificulta la generación de acciones o tareas, y las restricciones de la participación que se convierte en problemas para participar en situaciones vitales (OMS, 2020). En tal sentido, la participación en la escolarización regular se afecta y requiere de adecuaciones curriculares, cuando el docente se encuentra frente a un estudiante que posee una o varias discapacidades.

Es así como la investigación se desarrolló en torno a la problemática social que gira alrededor de la exclusión social de niños y niñas con discapacidades en la educación de nivel primario, con el fin de profundizar en la situación de la niñez en edad escolar, buscando evidenciar las acciones gubernamentales que ya se realizan en atención a las necesidades educativas especiales, reconociendo la vulnerabilidad de los derechos humanos y buscando el cierre de las brechas existentes. En Guatemala así como en todos nuestros países latinoamericanos, el acceso a la educación es un derecho que se declara de interés nacional e internacional, siendo de carácter obligatorio y sin exclusión hacia población con discapacidades, que según el Artículo 74 de la Constitución Política de la República que expresa: “El estado promoverá la educación especial” (Const, 1985, pág. 14).

La Organización Mundial de la Salud (OMS) en el marco de la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, expresa lo siguiente: “En todo el mundo, las personas con discapacidad tienen peores resultados sanitarios, peores resultados académicos, una menor participación económica y unas tasas de pobreza más altas que las personas sin discapacidad. En parte, ello es consecuencia de los obstáculos que entorpecen el acceso de las personas con discapacidad a servicios que muchos de nosotros consideramos obvios, en particular la salud, la educación, el empleo, el transporte, o la información” (OMS, 2011, pág. 5) y es por ello que se buscó indagar en una delimitación específica la situación de la niñez con discapacidades.

La investigación se desarrolló en la Micro Región I del Municipio de San Juan Sacatepéquez, Departamento de Guatemala, Guatemala, el cual es mejor conocido como Ciudad Quetzal. Este territorio cuenta con una población estimada de 54 231 habitantes, de los cuales 13 000 son niños y niñas en edades entre 5 y 14 años, según información

del Instituto Nacional de Estadísticas información resultado del , XII Censo Nacional de Población y VII de Vivienda – 2018 (INE, 2018) y se focalizó en cuatro discapacidades globales: visual, auditiva, física e intelectual así como propuestas de acciones que se pueden desarrollar, siendo un contexto tan diverso.

Se buscó determinar barreras que generan exclusión social educativa de niños y niñas con discapacidad en la educación primaria en Ciudad Quetzal; establecer los niveles de exclusión social educativa; comparar la situación educativa de nivel primario en los sectores oficial y privado y finalmente, documentar aquellos casos atendidos o excluidos por condiciones de discapacidad en apego a las garantías mínimas para una alta calidad de vida. Con esto se hace referencia dentro del marco teórico de la investigación a la Legislación Nacional de Guatemala comenzando por la Constitución Política de la República de Guatemala, Art. 71 derecho a la educación y Art. 74 educación obligatoria (Const, 1985) así como la Ley de atención a las personas con discapacidad Decreto 135-96 (Congreso de la República de Guatemala, 2007).

En ese mismo contexto se profundizó en la Política Nacional en Discapacidad Acuerdo Gubernativo 91-2007 (Gobierno de Guatemala, 2007); Ley de Protección integral de la niñez y adolescencia Decreto 27-2003 (Congreso de la República, 2003); Ley de educación nacional decreto legislativo 12-91 (Congreso de la República de Guatemala, 1991) así como la Ley de educación especial Decreto 58-2007 (Congreso de la República de Guatemala, 2007) y de reciente incorporación al compendio legislativo se encuentra el Reglamento de la ley de lengua de señas Acuerdo Gubernativo 121-2021 LENSEGUA. Además, dentro de esta revisión documental cabe resaltar a la Convención interamericana para la eliminación de todas las formas de discriminación sobre los derechos de personas con discapacidad (ONU, 1999) así como la Convención de los derechos de las personas con discapacidad y su protocolo facultativo (ONU, 2007), los cuales establecen desde los estados parte, la reiteración de las garantías mínimas para el buen vivir de las personas con discapacidad, que genera un énfasis directo con el tema abordado.

Por otro lado, es el Ministerio de Educación (MINEDUC) por medio de su Dirección General de Educación Especial (DIGEESP), quien a través de su Dirección Departamentales de Educación Occidente (DIDEDUC) dentro de la cual funciona la Sub Dirección Técnico Pedagógica que atiende el área de Educación Especial, quien brinda apoyo al desarrollo de los programas de educación inclusiva, becas por discapacidad, escuelas de educación especial y programa centro recursos para la educación inclusiva

implementado en 2017. Se evidenció que la DIEDUC cuenta con el registro de 53 centros educativos de educación regular de los cuales 23 corresponden al sector oficial y 30 al sector privado. En este punto, cabe mencionar que, según registros del año 2019, no todas las escuelas y colegios atienden a población con necesidades educativas especiales.

**Tabla 1**

*Centros educativos regulares en Ciudad Quetzal*

Centros educativos Oficiales			Centros educativos Privados		
<b>Con alumnos con NEE</b>	<b>Sin alumnos con NEE</b>	<b>Total</b>	<b>Con alumnos con NEE</b>	<b>Sin alumnos con NEE</b>	<b>Total</b>
17	6	<b>23</b>	16	14	<b>30</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de DIEDUC 2021

Un punto importante es el proceso que el MINEDUC realiza para la atención de niños y niñas con discapacidades. Para ello existen formatos o formas en las que el docente encargado reporta la Necesidad Educativa Especial (NEE) y notifica que tendrá que realizar adecuaciones de acceso al currículo y de los elementos del currículo. Esto significa que debe de adaptar contenidos, entorno presencial de aprendizaje y las estrategias metodológicas de manera que sean las más apropiadas para el aprendizaje significativo y de calidad del estudiante, logrando con esto más que una integración en el aula, inclusión educativa.

Aunado a lo anterior, la tabla 1 evidenció una nula existencia de centros educativos especiales y pese a que si existe el registro de atención a alumnos con necesidades educativas especiales existe un 38% de los establecimientos que no poseen esta cobertura. Es decir que, dentro de la educación regular si es posible la integración del estudiante con NEE, sin embargo, es requerida esa atención especializada ya que el mundo de las discapacidades posee particularidades que se deben atender de manera personalizada. En línea con esto, a continuación, se muestra la Tabla 2 que evidencia la cantidad de registros de adecuaciones realizadas a estudiantes con necesidades educativas especiales por discapacidad y por problemas de aprendizaje:

**Tabla 2***Registro de adecuaciones curriculares año 2019*

<b>Adecuaciones curriculares</b>	<b>Formato A</b>		<b>Total</b>
	<b>Inicial</b>	<b>Final</b>	
Sector Público	243	221	464
Sector Privado	170	166	336
<b>TOTAL</b>	413	<b>387</b>	800

Fuente: Elaboración propia con datos de DIEDUC 2021

Es así como, con base en la información documental revisada se totaliza para el año 2019, 387 registros asociados al Formato Final A en el cual se documentan todas las adecuaciones curriculares dirigida a la población estudiantil con discapacidades, el registro representa un 30% de cobertura en contraste con el registro poblacional generado por el INE en donde se estima que el 10% de la niñez que reside en Ciudad Quetzal posee una o más discapacidades, población estimada de 1 300 niños (INE, 2018). Es así como lo anterior señaló un 70% de niños y niñas sin cobertura educativa o sin el tratamiento que su condición de vida requiere, lo que permitió brindar a la investigación realizada una relevancia de alto impacto, pertinencia y generó una investigación inédita que busca favorecer a este sector de la población evidenciando la realidad que se vive como producto de una construcción social.

### **ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS**

Debido a la naturaleza del tema investigado y a la alta importancia de la comprensión de vivencias e historias de vida de personas con discapacidad, esta se planteó desde un enfoque mixto con predominancia del enfoque cualitativo apelando a la investigación inductiva, con alta prevalencia de la investigación documental e investigación exploratoria. La investigación sugiere la aplicación de técnicas de recolección de información de naturaleza cuali-cuantitativa, así como de técnicas netamente cualitativas. Lo anterior debido a que es sumamente necesario evidenciar desde ambas perspectivas los resultados que se encuentren asociados al tema que se ha abordó, de manera que el camino metodológico sea el más pertinente.

Para el efecto, se generó una muestra poblacional que se calculó con base en el total de los habitantes del sector investigado, y según la fórmula de muestreo poblacional el cual

se calculó con un nivel de confianza del 95 %, un margen de error del 10 % y una proporción de éxito y fracaso del 50 % respectivamente y se detalla a continuación:

$$n = \frac{z^2(p * p)}{e^2 + \frac{(z^2(p*q))}{N}}$$

**n**= Tamaño de la muestra

**N**= Tamaño de la población

**Z**= Nivel de confianza deseado

**e**= Nivel de error dispuesto a cometer

**p**= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)

**q**= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)

<b>Datos</b>	
N=	54231
Z=	<b>95% = 1.96</b>
e=	10%
p=	0.5
q=	0.5
n=	?

$$\frac{1.96^2(0.50*0.50)}{0.10^2 + \frac{(1.96^2(0.50*0.50))}{54231}} = \frac{0.9604}{0.010017709} = 96$$

Fuente: *Elaboración propia, basada en el portal de Resultado del Censo 2018, INE*

Luego de ello, se plantearon las siguientes técnicas de recolección de información para las cuales se diseñan instrumentos a la medida, que buscan el acercamiento a las fuentes primarias de información, siendo los sujetos de investigación personas en edad adulta en general y vecinos y vecinas del sector investigado; personas con alguna discapacidad y profesionales de las Ciencias Sociales que se desenvuelven en temas asociados al investigado. Se inició como primera instancia, con un sondeo rápido de opinión el cual se formuló con cinco preguntas y se fue dirigido a población guatemalteca en general. Este instrumento fue el que apertura el trabajo de campo y permitió garantizar que el tema generaba interés y era de importancia en la población con el fin de asegurar el acercamiento a los sujetos de investigación.

Seguidamente se aplicó una encuesta dirigida a población que reside en Ciudad Quetzal, San Juan Sacatepéquez, la cual buscaba profundizar en la problemática investigada. Luego de ello se realizan historias de vida y entrevistas, y finalmente se documentaron las fichas de observación aplicadas a una institución educativa pública, una privada y una

organización comunitaria. Es importante mencionar que el trabajo de campo suma un tiempo de desarrollo de siete meses. Guatemala se encontraba en pleno confinamiento debido a la Pandemia por lo cual, para no detener el proceso de investigación se comenzó por medio de entornos completamente a distancia, lo cual no fue barrera para el mismo. Luego de que las condiciones de cuarentena comienzan a liberarse, se permitió el acercamiento a las fuentes primarias de la información lo que es uno de los grandes valores agregados de ésta, ya que es la vivencia de cada historia de vida lo que valida la existencia de las barreras y niveles de exclusión estudiados, desde la óptica de que estos son producto de una construcción social, que ha ido evolucionando desde el modelo de rehabilitación y que poco a poco se transforma en un modelo social y de derechos.

Para clarificar las técnicas aplicadas, a continuación, se detalla en la Tabla número 3 que muestra lo que se realizó, el enfoque de la misma, el sujeto a quien fue dirigido y la cantidad de respuestas recolectadas con cada uno, esto alineado con la metodología con la cual se realiza el trabajo de campo, corazón de la investigación:

**Tabla 3***Técnicas de recolección de información*

<b>Técnica</b>	<b>Enfoque</b>	<b>Sujetos de investigación</b>	<b>Respuestas recolectadas</b>
Sondeo de opinión	Cualitativo y cuantitativo	Población en general	162
Encuesta	Cualitativo y cuantitativo	Población en específico residente del sector investigado	48
Entrevista a profesionales	Cualitativo	Licenciados(as) en ciencias sociales y Profesores de niveles medio y primario	8
Historias de vida	Cualitativo	Jóvenes y adultos con discapacidad	5
Fichas de observación	Cualitativo	Instituciones involucradas en atención a personas con discapacidad	3
<b>TOTAL</b>			<b>226</b>

Fuente: Elaboración propia.



## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

De las estrategias metodológicas se desprende la discusión y el análisis de los resultados obtenidos, para el efecto se comienza enfatizando que dentro del trabajo de campo realizado en cuanto a las técnicas con carácter mixto a las cuales se asocia el cálculo de la muestra poblacional que indica un mínimo de 96 fuentes, esta se sobrepasa por un 119%. Tanto el sondeo de opinión como la encuesta se realizaron por medio de la herramienta en línea de Formularios de Google lo que permitió la socialización de manera sencilla y el alcance de un total de 210 superando la misma por 114 respuestas.

En ese mismo sentido y debido a la predominancia cualitativa de la investigación, se logró el acercamiento a trece fuentes primarias adicionales, por quienes se logran historias de vida y entrevistas que aportan grandemente al camino cualitativo de la investigación. Un aspecto importante es que en total el trabajo de campo evidenció un total de 226 respuestas, las cuales fueron analizadas posteriormente con apoyo del Software Atlas.ti ya que se buscó que fuera un programa moderno y sofisticado el que permitiera llegar a esas consideraciones finales que aporten consideraciones concretas asociadas a la problemática investigada. En primer lugar, se esquematizó y clasificó la información con base en el instrumento y técnica aplicada, en formatos apropiados para la lectura de los archivos en el software; luego de la estructuración de la información, se construyeron cinco grandes categorías divididas en 22 códigos se clasificaron de la siguiente manera:

1. Categorías generales de la investigación (aceptación, aislamiento/exclusión, cumplimiento de derechos humanos, cumplimiento de la Ley enmarcada en las necesidades educativas especiales, discriminación, rechazo y retos).
2. Barreras de exclusión social educativa (barrera alta, media y baja).
3. Niveles de exclusión social educativa (nivel alto, medio y bajo).
4. Estudio comparativo (impacto alto, medio y bajo; caso documentado; centro especializado; factor económico).
5. Impacto de la Covid-19 en la educación especial (impacto alto, medio y bajo).

El análisis de las categorías antes mencionadas, permitieron y dieron lugar a la discusión de las siguientes premisas: Discusión sobre las categorías generales de la investigación; análisis y discusión de los niveles y barreras de exclusión social en la niñez con discapacidad en edad escolar; co ocurrencias entre niveles y barreras de exclusión social educativa; análisis comparativo y situacional de la educación regular de nivel primario y público enfocado a las necesidades educativas especiales; niveles de impacto en la

exclusión social educativa desde un enfoque comparativo; análisis de los casos documentados; análisis de la información en relación a centros especializados; análisis del factor económico y su incidencia en la exclusión social educativa; impacto de la Pandemia COVID-19 en la realidad educativa de la niñez con discapacidades y finalmente las formas de inclusión social para la niñez con discapacidades en la educación regular.

### **Discusión y análisis de las categorías generales de la investigación**

Dentro de las categorías generales de la investigación, las cuales fueron el paraguas que permitieron el análisis y cumplimiento de los objetivos de la investigación, así como el dar respuesta a las preguntas de investigación se encuentran las que se muestran a continuación en las Tablas 4 y 5. Para mejor comprensión del análisis que Atlas.ti realizó hacia la información recolectada. El análisis que el programa realiza para la producción de tablas y generación de gráficos de Sankey, que son el producto final que generó, realiza una vinculación en cuanto a las unidades de análisis y la cantidad de menciones que las fuentes primarias de la información proporcionaron, de manera que, realiza un estudio transversal según la combinación de categorías, codificaciones y de instrumentos que se desearon estudiar y analizar de manera más profunda.

**Tabla 4**

*Análisis de las categorías generales positivas de la investigación*

<b>Unidad de análisis</b>	<b>Fichas de Obs.</b>	<b>Encuestas y sondeos</b>	<b>Entrevistas</b>	<b>Historias de vida</b>	<b>Totales</b>
Cumplimiento DDHH	1	48	4	1	54
Cumplimiento Ley - NEE	1	44	3	1	49
Retos	2	70	6	5	83
<b>Totales</b>	<b>4</b>	<b>162</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>186</b>

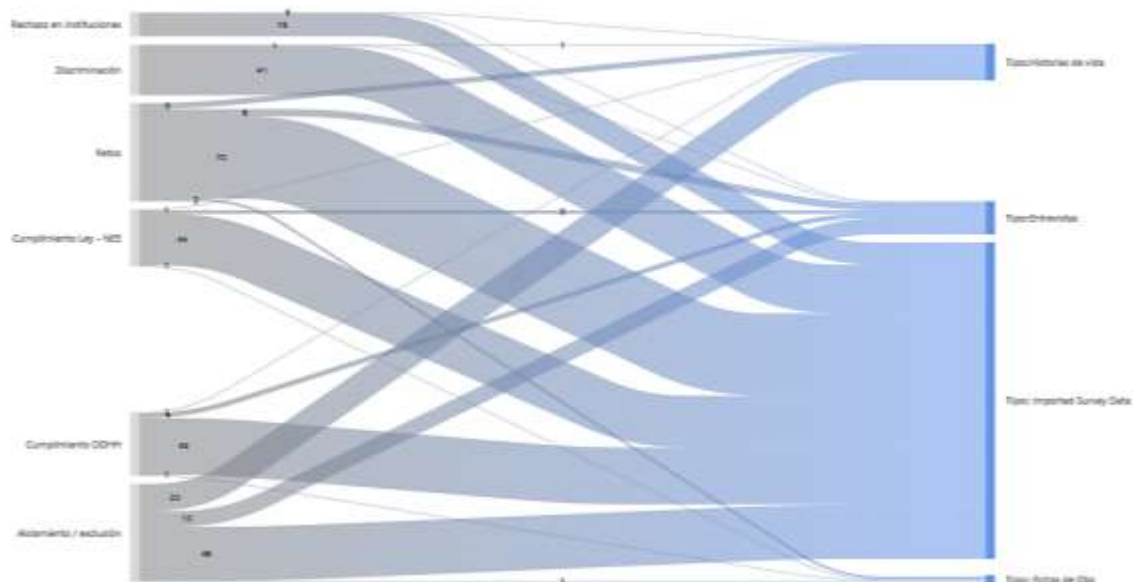
Fuente: Elaboración propia con información analizada en Atlas.ti versión 9 (2021)

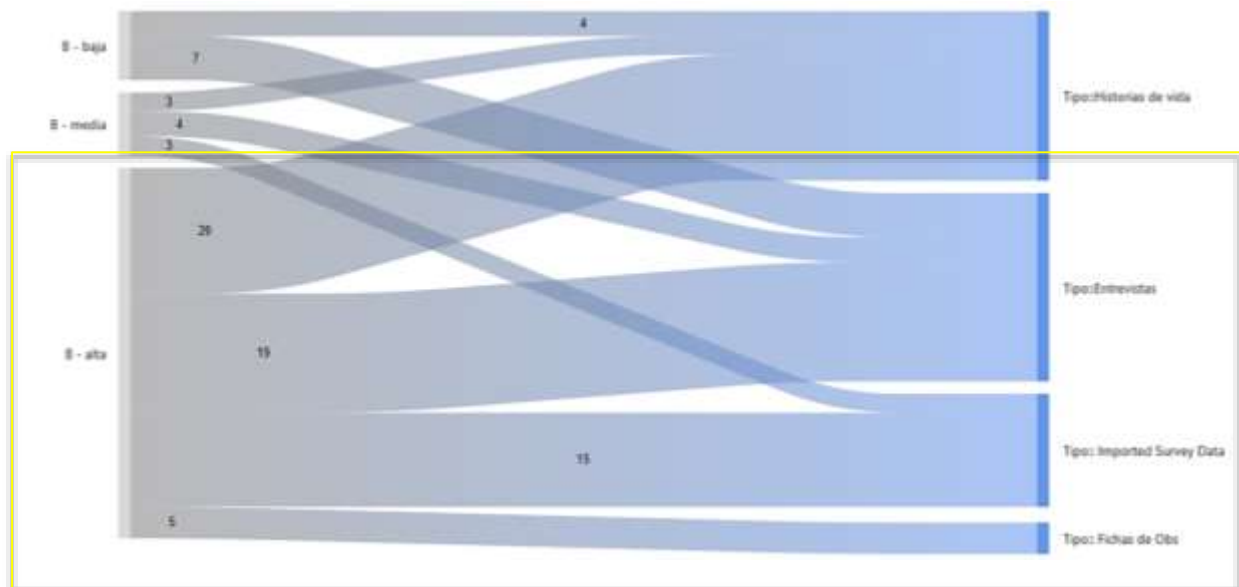
**Tabla 5***Análisis de las categorías generales negativas de la investigación*

Unidad de análisis	Fichas de Obs.	Encuestas y sondeos	Entrevistas	Historias de vida	Totales
Cumplimiento DDHH	1	46	13	23	83
Cumplimiento Ley - NEE	0	41	1	1	43
Retos	0	19	1	1	21
<b>Totales</b>	<b>1</b>	<b>106</b>	<b>15</b>	<b>25</b>	<b>147</b>

Fuente: Elaboración propia con información analizada en Atlas.ti versión 9 (2021)

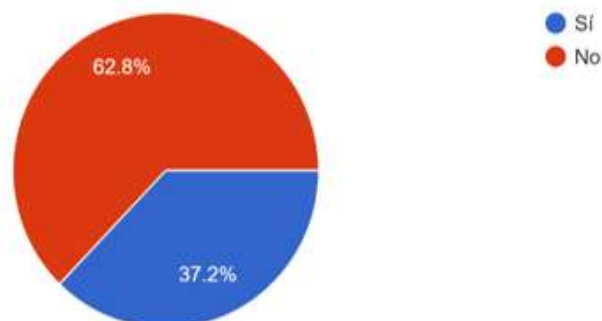
Para la mejor comprensión de la información proporcionada en las tablas anteriores, a continuación, se muestra la Figura 1 que corresponde al Gráfico de Sankey, el cual relaciona el análisis de las codificaciones e instrumentos de recolección de información estudiados, en el que se aprecia cómo en las encuestas y sondeos (mencionados como Tipo: Imported survey data), es en donde más ha sido posible evidenciar la presencia de dichas categorías generales de la investigación. De esta manera es cómo se analizó la información con el apoyo de la tecnología, lo que facilitó la triangulación de la información, brindando la veracidad que toda investigación científica necesita.

**Figura 1** *Análisis de las categorías positivas y negativas de la investigación.*



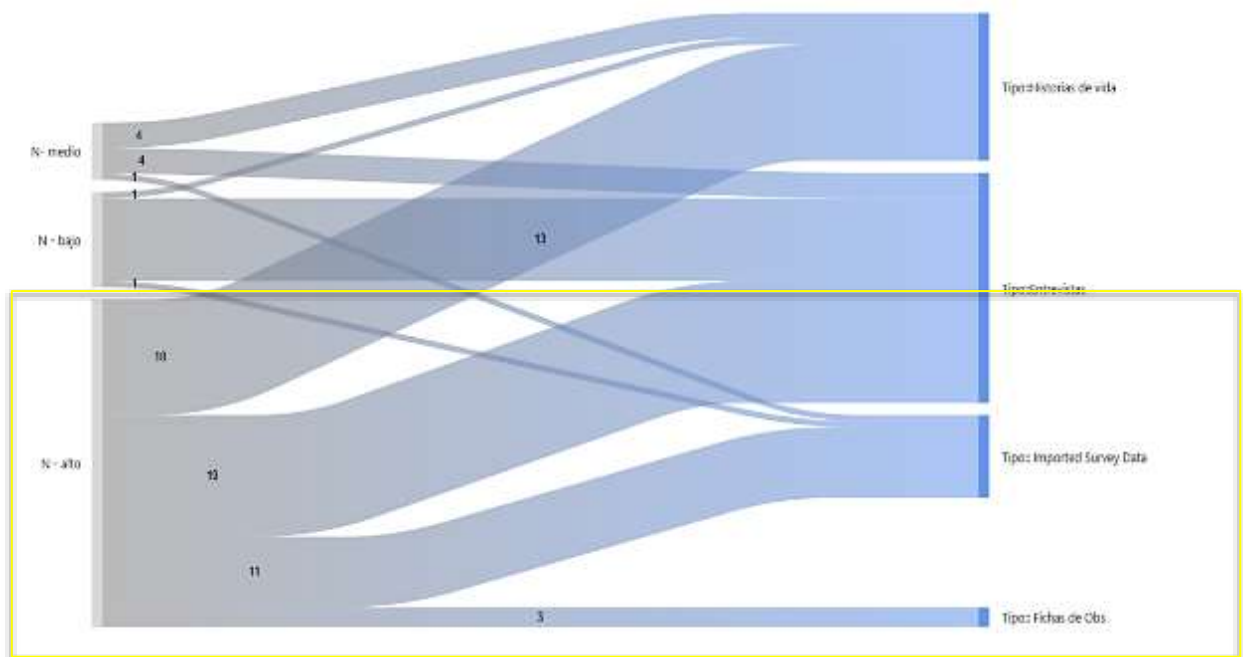
**Figura 2** *Análisis de las barreras de exclusión social educativa*

Es así como se realiza para cada una de las premisas antes mencionadas un análisis cualitativo que permite evidenciar, como en la Figura 2 que cada técnica aplicada apunta directa y proporcionalmente con mayor énfasis, hacia barreras con un nivel alto en cuanto a la exclusión social de la niñez con discapacidades en la educación de nivel primario en Ciudad Quetzal. Además para afianzar la existencia de estas barreras a continuación se muestra la Figura 3 que hace referencia a una de las preguntas claves de la investigación la cual abre la interrogante acerca del rechazo en las instituciones de la región, como una de las grandes barreras y grandes categorías estudiadas en donde se evidencia un 62.8% de rechazo según las experiencias de los sujetos de investigación, lo cual va apuntando de manera directa a la existencia de la exclusión social asociada a la discapacidad de la niñez de la región en estudio, situación que generó altas expectativas en favorecer a dicha población, con los resultados que se evidenciaron en la investigación realizada.



**Figura 3** *Resultados de la encuesta aplicada*

De esta misma manera, en la Figura 4 se evidencia el impacto alto que los niveles de exclusión apuntan, como resultado del trabajo de campo realizado, así como de la discusión y análisis de los resultados y del acercamiento a las 226 muestras recolectadas lo cual se convirtió en un dato significativo para la documentación y finalización del trabajo de campo, que se cierra con la recogida de la información. Esto es sumamente impactante ya que, ante casos de vulneración de derechos en ocasiones existen poblaciones que son invisibilizadas. En este punto es importante generar sensibilización hace temas de discapacidad y como lo expresa una de las personas entrevistadas, el tema de la inclusión: “teóricamente es maravilloso, pero como se podrá imaginar es un proceso y estamos muy lejos de que esto sea una realidad, que todo el mundo esté preparado para atender a cualquier niño, ante cualquier tipo de problemática que de repente puede ser una discapacidad” (Entrevistada 05).



**Figura 4** *Análisis de los niveles de exclusión social educativa*

## CONSIDERACIONES FINALES

La exclusión social por discapacidad es una construcción social y la niñez de Ciudad Quetzal, San Juan Sacatepéquez puede obtener mejores condiciones de vida y de atención para la generación de una inclusión escolar más amplia, justa y equitativa. Existen esfuerzos que es posible realizarlo a fin de generar iguales condiciones de vida apelando al cumplimiento los derechos humanos, y la educación de calidad. Se valora que el modelo social y de derechos se evidenció en la realidad de dicho lugar y que todas las

fuentes de información primarias tuvieron gran apertura a conversar sobre sus historias de vida, experiencias y brindar sus opiniones de vida, lo que es de gran valor.

Sin embargo, se encontraron barreras altas de exclusión social hacia la niñez con discapacidades enfocadas al ámbito educativo debido a que, las barreras arquitectónicas son amplias y evidentes a la vista ya que las aldeas, caseríos, colonias, y demás que forman parte de la Micro Región I, Ciudad Quetzal, San Juan Sacatepéquez son territorios con calles en mal estado, muchas de ellas son calles empedradas y de tierra que genera limitaciones de movilidad no solo de la niñez con discapacidades sino de toda persona como una condición que dificulta movimiento.

Además se concluyó que el tema abordado es poco naturalizado en muchos espacios, por lo que los niveles de exclusión social al igual que las barreras son evidentemente documentables, lo anterior se determina luego de las visitas de campo a la Dirección Departamental de Educación Guatemala Occidente en donde se muestra información que no es del todo negativa, se puede notar que para que exista un ambiente cada vez más alejado de la exclusión social por discapacidad es necesario dar a conocer el trabajo de instituciones como por ejemplo el Consejo Nacional de Atención a las Personas con Discapacidad (CONADI), del Benemérito Comité Pro Ciegos y Sordos de Guatemala, FUNDABIEM y a nivel latinoamericano de Consejo Internacional para la Educación de Personas con Discapacidad Visual (ICEVI), con quienes se tuvo contacto durante el trabajo de campo a fin de que, toda buena práctica sea tomada en consideración y puesta en práctica iniciando por la concientización.

Finalmente, la importancia de las organizaciones comunitarias y su impacto en poblaciones vulneradas como lo es la niñez con discapacidades, quienes son visibilizados por vecinos y vecinas de Ciudad Quetzal es un valor agregado dentro del camino de la investigación, ya que en paralelo acciones del Estado por medio de las instituciones educativas oficiales y privadas, se valora el trabajo que se realiza desde pequeñas organizaciones comunitarias y sin fines de lucro como lo es Oxlañuj Q'anil, mismo que es respaldado por la Multisectorial de San Juan Sacatepéquez y la Oficina Municipal de Discapacidad del sector investigado.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS**

CIPRODENI. (2019). *Organización y funcionamiento de tres Sistemas de prevención a las violaciones de los derechos de la niñez y la adolescencia (Chichicastenango,*

- Chisec y Ciudad Quetzal*). Guatemala: Coordinadora Institucional de Promoción por los Derechos de la Niñez.
- CONADI. (2020). Las personas con discapacidad y la nueva normalidad. *Re-habil*, 2-3.
- CONADI. (2020). *Protocolo de Atención a las Personas con Discapacidad* . Obtenido de <https://drive.google.com/file/d/18TP2B5Yz0LE1OnJqNWq0a2rAU0QVEkZ7/view>
- Congreso de la República. (2003). *Ley de Protección Integral de la Niñez y Adolescencia*.
- Congreso de la República de Guatemala. (1991). *Ley de Educación Nacional*. Guatemala: Diario de Centroamérica.
- Congreso de la República de Guatemala. (2007). *Ley de Educación Especial*. Guatemala: Diario de Centroamérica.
- Const. (1985). *Constitución Política de la Republica de Guatemala*. Guatemala: Diario Oficial.
- DIDEDUC. (2019). Registros de adecuaciones curriculares . En M. d. Educación.
- García, A. (2021). *Tesis: Exclusión social de la niñez con discapacidades en Ciudad Quetzal San Juan Sacatepéquez*. Guatemala: USAC.
- Gobierno de Guatemala. (2007). *Política Nacional de Discapacidad*. Guatemala: CONADI.
- INE. (2018). *Instituto Nacional de Estadística*. Obtenido de INE: <https://www.ine.gob.gt/>
- MINEDUC. (2009). *Guía de Adecuaciones Curriculares para Estudiantes con Necesidades Educativas Especiales*. Guatemala.
- Multisectorial de San Juan Sacatepéquez. (2019). *Propuesta para el Desarrollo Comunitario para la región Sur del Municipio de San Juan Sac*. Guatemala: Plataforma Urbana.
- OMS. (2011). <https://www.who.int/>. Obtenido de Informe Mundial de la Discapacidad: [https://www.who.int/disabilities/world\\_report/2011/summary\\_es.pdf?ua=1](https://www.who.int/disabilities/world_report/2011/summary_es.pdf?ua=1)
- OMS. (2020). *Organización Mundial de la Salud*. Obtenido de Brote de enfermedad por coronavirus (COVID-19): <https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019>
- OMS, UNICEF. (2013). <https://apps.who.int/>. Obtenido de El desarrollo del niño en la primera infancia y la discapacidad: un documento de debate:



[https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/78590/9789243504063\\_spa.pdf;jsessionid=FA3AAC3483B6C35522254B8F0D74769E?sequence=1](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/78590/9789243504063_spa.pdf;jsessionid=FA3AAC3483B6C35522254B8F0D74769E?sequence=1)

ONU. (1999). *1.3.4 Convención Interamericana para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación sobre los Derechos de las personas con Discapacidad.*

ONU. (2007). *CONVENCIÓN SOBRE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD.* Obtenido de Naciones Unidas:  
<https://www.un.org/esa/socdev/enable/documents/tccconvs.pdf>

Organismo Legislativo. (1996). *Ley de atención a personas con discapacidad.* Guatemala: Diario de Centroamérica.

Padilla-Muñoz, A. (2010). Discapacidad: contexto, concepto y modelos. *International Law: Revista Colombiana de Derecho Internacional*, 381-414.

SEGEPLAN. (2010). *Plan de Desarrollo de San Juan Sacatepéquez, Guatemala.* Guatemala.